Nr. 35-36. Krak. …yczeń—luty 1913. Rocznik V.

KRAKOWIANIN

ORGAN TOWARZYSTWA WŁAŚCICIELI REALNOŚCI.

Członkowie Towarzystwa Właścicieli Realności otrzymują to pismo **bezpłatnie.** – Dla **nieczłonków** abonament roczny 6 Koron (sześć). – Numer pojedynczy 50 halerzy.	**Redakcya i administracya: ulica Karmelicka L. 15, I. p.**	Ogłoszenia przyjmuje Administr. *Krakowianina*, Karmelicka 15, I. p. Od miejsca za wiersz drobnym drukiem (petit) 20 h. – Przy zamówieniach stałych znaczny opust. – Nadesłane 60 h. za wiersz)

Biuro Towarzystwa właścicieli realności znajduje się przy **ulicy Karmelickiej L. 15, I-sze piętro** i otwarte jest dla członków codziennie od godziny **9 do 12** przed południem i od godziny **3½ do 5** po południu z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

UPRASZA SIĘ O JEDNANIE NOWYCH CZŁONKÓW.

Treść Nru: Zgromadzenie Towarzystwa właścicieli realności. — Do wiadomości członków. — Sprawozdanie Wydziału z czynności za r. 1912. - Sprawozdanie kasowe za r. 1912. Preliminarz budżetu. - Wskazówki dla sporządzenia fasyi do podatku osobisto-dochodowego. - Protokół z posiedzenia Wydziału z d. 7 stycznia 1913 r. – Protokół z posiedzenia Wydziału z d. 15 stycznia 1913 r. – Protokół z posiedzenia Wydziału z dnia 25 stycznia 1913 r. – Protokół z posiedzenia Wydziału z dnia 1 marca 1913 r. – Rozmaitości. — Dział informacyjny. — Nowi członkowie. – Zmiany własności. — Skład komisyi redakcyjnej.

Po myśli § 6 a statutu usilnie prosimy Szanownych Członków, którzy dotąd wkładki nie uiścili o jak najszybsze zapłacenie tejże.

ZWYCZAJNE

WALNE ZGROMADZENIE

członków Towarzystwa właścicieli realności w Krakowie

odbędzie się

dnia 16 marca 1913 o godz. wpół do 4 po poł. w sali Rady powiatowej (ul. Pijarska L. 1, parter).

PORZĄDEK DZIENNY:

1. Zagajenie.
2. Odczytanie protokołu z ostatniego Walnego Zgromadzenia.
3. Wybór 10 członków Wydziału i 3 członków komisyi kontrolującej.
4. Sprawozdanie z czynności Wydziału za r. 1912 i udzielenie absolutoryum.
5. Sprawozdanie kasowe za r. 1912 i udzielenie absolutoryum.
6. Ustawa nowa o ulgach podatkowych dla nowych budowli, dobudowań, podwyższeń budynków i przebudowań w ogólności i dla budowy mieszkań małych w szczególności, oraz ustawa o prawie budowy „Baurecht", w ich w praktycznem zastosowaniu (ref. prezes Dr. Mussil).
7. Wnioski członków.

W razie braku wymaganej statutem liczby członków (§ 9 statutu) odbędzie się Walne Zgromadzenie z tym samym porządkiem dziennym, tego samego dnia o godzinie 4 po południu, bez względu na komplet.

Wstęp przysługuje tylko członkom za okazaniem zaproszenia.

Kraków, dnia 1 marca 1913 r.

Sekretarz:	Prezes:	Sekretarz:
Dr. Szołayski.	*Dr. Mussil.*	*Dr. Steinberg.*

Do wiadomości Szan. Członków.

Na posiedzeniu dnia 1 marca 1913 r. uchwalił Wydział, że wkładka za rok 1913 wynosić będzie jak w roku poprzednim tylko 8 Koron. Wkładka ta jednak winna być zapłaconą w całości z góry, a to do rąk kursora lub wprost w biurze Towarzystwa (ulica Karmelicka 15, parter).

Z uwagi, że wielu Szan. Członków, bardzo nie regularnie opłaca wkładki, przez co powstają zaległości pozbawiające Towarzystwo funduszów koniecznych na opędzenie bieżących wydatków, nadto bardzo wielu członków korzysta w ciągu roku z praw przysługujących członkom (odbierają gazetę „Krakowianin“, korzystają z porad oraz z bezpłatnego ogłaszania mieszkań), a wkładki jednak nie płacą i ostatecznie z końcem roku mimo korzystania z wszelkich praw członka, nie chcą spełnić obowiązku członka i odmawiają zapłacenia wkładki, uchwalił Wydział na powyższem posiedzeniu, że Członek zwyczajny, który wkładki za rok 1913 z góry jak również ewentualnie zaległych wkładek nie zapłaci,

a) nie otrzyma następnego numeru „Krakowianina“,

b) przestaje korzystać z praw członka (§ 5 statutu) w szczególności traci także prawo korzystania z bezpłatnego ogłaszania za pośrednictwem „Krakowskiego biura ogłoszeń oraz wynajmu mieszkań i sklepów“ mieszkań, jakie ma do wynajęcia w swej realności,

c) nadto zostanie uchwałą Wydziału, wykluczony z grona członków. Wykluczenie nie uwalnia członka od obowiązku zapłacenia zaległych ewentualnie wkładek.

Jakkolwiek już kilkakrotnie listownie upominaliśmy Szan. Członków o zapłacenie bieżącej i zaległych wkładek, raz jeszcze z powołaniem się na powyższą uchwałę Wydziału, wzywamy Szan. Członków o bezzwłoczne zapłacenie wkładki za r. 1913, ewentualnie i wkładek zaległych. *Prezydyum*

SPRAWOZDANIE

Wydziału Towarzystwa właścicieli realności w Krakowie z czynności za rok 1912.

Skład Wydziału:

Prezydyum: Dr. Franciszek Mussil prezes, inż. Stanisław Krzyżanowski wiceprezes, inż. Stanisław Gabryel Żeleński wiceprezes, Dr. Józef Steinberg sekretarz, Dr. Alfred Szolayski sekretarz, Henryk Hoffmann skarbnik.

Wydział:

Butelski Jan, Czapnicki Leopold, Godzicki Jan, Ks. Dr. Korzonkiewicz Jan, Dr. Krzetuski Karol, Dr. Mączka Tomacz, Miedniak August, Pająk Jan, Sławiński Karol, Stachowski Stan., Tchórzewski Cyryl, Wolny Jan.

Komisya rewizyjna:

Ks. Dembiński Teodor, Klimczyk Michał, Stasicki Tadeusz.

Sprawozdanie niniejsze obejmuje czasokres od ostatniego Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia odbytego 4 lutego 1912 r. do 16 marca 1913 r.

W okresie sprawozdawczym odbył Wydział 18 posiedzeń, a mianowicie: w roku 1912 — 13 lutego, 23 lutego, 28 lutego, 11 marca, 29 marca, 30 kwietnia, 11 maja, 24 maja, 7 czerwca, 21 czerwca, 24 września, 18 października, 26 października, 4 grudnia i 11 grudnia, zaś w roku 1913 — w dniach 7 stychnia, 15 stycznia, 25 stycznia i 1 marca. Nadto odbyło się szereg posiedzeń i konferencyi prezydyalnych, posiedzeń komisyi redakcyjnej i różnych specyalnych z łona Wydziału wybranych komisyi.

W powyższym okresie sprawozdawczym wydało Towarzystwo 7 numerów „Krakowianina“ z tego 4 podwójne.

Z końcem roku 1911 liczyło Towarzystwo 480 członków w ciągu roku 1912 przystąpiło nowych członków 62, zaś wystąpiło 50, zatem z końcem roku 1912 liczyło Towarzystwo 492 członków.

W „Krakowianinie“ drukowaliśmy jak w latach poprzednich sprawozdania z czynności Wydziału, Prezydyum i poszczególnych Komisyi, podawaliśmy wskazówki i informowaliśmy Sz. Członków o sprawach bieżących właścicicieli realności dotyczących, udzielaliśmy porady w sprawach skarbowych (podatkowych) w sprawach dotyczących stosunków najmu i t. p. Wydaliśmy wskazówki dla należytego układania fasyi domowych, oraz dla układania fasyi do podatku osobisto-dochodowego. Również wydaliśmy nowe warunki najmu i regulaminy porządku domowego.

Prezydyum interweniowało kilkakrotnie w c. k. Admintstracyi podatków i w Magistracie w sprawach członków.

Jak corocznie, korzystali członkowie z bezpłatnego ogłaszania mieszkań za pośrednictwem Krakowskiego biura ogłoszeń oraz wynajmu mieszkań i sklepów.

Z ważniejszych spraw, któremi się Wydział i Komisye zajmowały, a o przebiegu których informowaliśmy Szan. Członków w „Krakowianinie“ wymieniamy niektóre:

a) Wydział opracował obszerny i szczegółowy projekt zmiany do § 16 ust. bud. Sprawa ta znana jest Szan. Członkom, gdyż była przedmiotem osobnego referatu na Walnem Zgromadzeniu dnia 4 lutego 1912, nadto referat odnośny wydrukowany został w „Krakowianinie„.

Również wysłany został stosowny memoryał do Prezydenta m. Krakowa i do Rady miejskiej z prośbą o jak najspieszniejsze uchwalenie zmian w tym memoryale proponowanych, oraz uchwalono, aby po powzięciu przez Radę miasta odnośnych uchwał, zwrócić się do Wydziału krajowego z prośbą o przedłożenie jak najspiesznlej tego projektu ustawy Sejmowi.

b) Wskutek najnowszej judykatury mającej tendencyę do rozszerzania odpowiedzialności ustawowej właścicieli realności, poruszono myśl utworzenia przez Towarzystwo własnej instytucyi, celem zabezpieczenia właścicieli realności do odpowiedztalności ustawowej, t. j. od odszkodowania za które właściciele realności według ustawy odpowiadają oraz zabezpieczenia właścicieli realności od szkód wodociągowych. W celu rozpatrzenia się w tej sprawie i przedstawienia stosownej propozycyi Wydziałowi, wybrano osobną Komisyę.

c) Bardzo szczegółowo zajmowała się specyalna Komisya i Wydział sprawą projektu ustawy dotyczącej poboru na rzecz gminy m. Krakowa opłaty gminnej w formie podatku od przyrostu wartości nieruchomości, poświęcając tej sprawie cały szereg posiedzeń.

Nader staranny i wyczerpujący referat w tej materyi opracował sekretarz Dr. Szolayski, który przedstawił Wydziałowi, a Wydział w głosowaniu jednogłośnie oświadczył się przeciw projektowi.

Referat Dra Szołayskiego wydany został w osobnej broszurce, dołączonej dla Szan. Członków do „Krakowianina" Nr. 28—31 z r. 1912

d) Wydział zajmował się wspólnie z państwowym Związkiem Towarzystw właścicieli realności we Wiedniu sprawą reformy podatku domowo-czynszowego. W posiedzeniach państwowego Związku Towarzystw właścicieli realności we Wiedniu, brał Wydział udział przez swego delegata prezesa Dra Franciszka Mussila.

Ze względu na zamierzoną przez rząd częściową reformę podatku domowo-klasowego, uchwalił Wydział Państwowego Związku czynić starania u posłów z miast wybranych, aby uchwalenie reformy podatku domowoklasowego uczynili zawisłem od równoczesnego uchwalenia projektów posłów Friedmanna i Krausa, dotyczących przyznania ulg podatkowych, jakie ustawa z dnia 28 grudnia 1911 r. Nr. 242 przyznała nowym budowlom, także dla domów starych.

Wydział Towarzystwa naszego zwrócił się do posłów wybranych z miasta Krakowa z prośbą o głosowanie za „iunctim" w tych sprawach.

e) W jednym z numerów „Krakowianina" wydrukowaliśmy zajmujący i aktualny odczyt wiceprezesa naszego Towarzystwa inż. Stanisława Gabryela Żeleńskiego: „Współczesne kierunki budowy i przebudowy miast".

f) Projekt ustawy krajowej dla stróżów, który Towarzystwo nasze otrzymało z Magistratu do zaopiniowania, opracował Wydział bardzo szczegółowo — i przesłano Radzie miejskiej opinię Wydziału w sprawie tej wydaną.

Treść ustawy i opinię wydrukowano w „Krakowianinie" Nr. 26—27 z r. 1912.

g) Zajmował się też Wydział sprawą projektu ustawy o obowiązkach właścicieli domów budowania kanałów, łączenia tych kanałów z kanałami miejskimi, oraz o opłaty gminne za to połączenie.

Ustawa ta nie uzyskała sankcyi i została zwróconą Magistratowi, celem wprowadzenia niektórych zmian. Sprawa ta znajduje się obecnie w stadyum obrad w Magistracie.

h) Wydział zajmował się również na kilku posiedzeniach sprawą taryfy cen jednostkowych dla zestawienia jednorazowyzh należytości wynikających z noweli do § 16 ustawa budowlanej.

i) Sprawą projektu przepisów wykonawczych do § 15 ust. bud. m. Krakowa dotyczącego składania materyałów budowlanych, oraz

k) sprawą noweli do § 18 ust. bud. dla miasta Krakowa (co do wysokości domów).

W sprawach tych przedłożył Wydział również opinie swe Magistratowi.

l) Na wniosek prezesa, uchwalił Wydział jednogłośnie i powierzył prezesowi poczynie stosownych kroków, celem uzyskania rozporządzenia ustalającego terminy i czasokresy do oddawania lub obejmywania przedmiotów najmu (mieszkań i sklepów i t. p.).

m) W końcu jeszcze wspomnieć należy o bardzo ważnej akcyi Towarzystwa dotyczącej uchwały rady miejskiej co do nałożenia na pewną część właścicieli realności niczem nie uzasadnionego obowiązku przyczyniania się do pokrycia kosztów regulacyi i urządzania ulic spowodowanych budową kolei elektrycznej.

W tej tak aktualnej sprawie odbył Wydział kilka posiedzeń, oraz wniósł opracowany przez sekretarza Dra Szołayskiego obszerny „memoryał z protestem" do rady miejskiej, podpisany przez cały szereg właścicieli realności położonych przy ulicach wzdłuż których przeprowadzono nową linię kolei elektrycznej.

Tow. właśc. realności w Krakowie
Dr. Fr. Mussil, prezes.

Preliminarz budżetu na rok 1913.

Przychody:

1) Wkładki członków (300 à 8)	K 2400·—	
2) Przypuszcz przyrost członków (100 á 8 K) . . .	„ 800·—	K 3120·—

Wydatki:

1. Koszta wydawnictwa „Krakowianina":		
a) Druk egzemplarzy . . .	K 800·—	
b) Honoraryum redaktora .	„ —·—	
c) Ekspedycya, manipulacya, portorya i opaski . . .	„ 200·—	„ 1000·—
2. Koszta utrzymania biura:		
a) Lokal i maszynę do pisania, wstążki, kalki, światło, opał, papier, atrament itd. (dostarcza bezpłatnie prezes Dr. Mussil w swej kancelaryi)	„ —·—	
b) Utrzymanie siły pisarskiej à K 50 miesięcznie . .	„ 600·—	
c) Papier, druki i t. d. . .	„ 200·—	„ 800·—
3. Różne:		
a) Prowizya za ogłaszanie mieszkań	„ 600·—	
b) Koszta utrzymania kursora	„ 200·—	
c) Koszta Walnych Zgromadzeń, Wieców, broszur, odezw i innych druków, oraz różne nieprzewidziane wydatki	„ 400·—	„ 1200·—
Razem . . .		K 3000·—

Kraków, dnia 1 marca 1913 r.

Zamknięcie rachunków za rok 1912
Towarzystwa właścicieli realności w Krakowie.

PRZYCHÓD	K	h
Stan gotówki z dniem 1 stycznia 1912	490	04
Wkładki członków w r. 1912	2538	—
Narosłe odsetki w r. 1912	23	69
	3051	73

ROZCHÓD	K	h	K	h
Rachunek Drukarni związkowej	892	50		
Utrzymanie biura	600	—		
Podróż do Wiednia prezesa i sekretarza	238	25		
Krakowskie Biuro ogłoszeń .	450	—		
Kursor (pensya i procent) . .	120	54		
Rachunek Jahody (adres ozdobny)	100	—		
Koszta Krakowianina (wydawnictwo)	75	—		
Udział Reichsverbandu . . .	60	—		
Za 800 broszur (rach. Głosu Narodu)	55	—		
Inseraty	42	—		
Drobne wydatki (Dr. Steinberg)	19	59		
Za druki, książkę i marki . .	28	12		
Pomoc pisarska	25	—		
Opłata Kasy chorych (siły pisarskiej	14	40		
Udział budowy tanich domów	20	—	2740	40
Stan gotówki z dniem 31 grudnia 1912 r. na książeczce kasowej Nr. 205223 . . .			311	33
			3051	73

Kraków, dnia 1 marca 1913 roku

Sekretarz: *Dr. Alfred Szołayski*

Prezes: *Dr. Franciszek Mussil*

Skarbnik: *Henryk Hoffmann*

Komisya kontrolująca:

T. Stasicki, *M. Klimczyk,*
Ks. T. Dembiński.

Wskazówki dla sporządzenia fasyi do podatku osobisto-dochodowego.

Na pierwszej stronie formularza, należy podać imię i nazwisko, zawód i mieszkanie podatnika.

(Oznaczenie kraju, powiatu politycznego, okręgu szacunkowego i gminy, nie należy do zeznającego).

W rubryce „Uczestnicy gospodarstwa domowego", — należy podać imiona i nazwiska uczestników gospodarstwa domowego, — których dochód ma być doliczonym do dochodu głowy dospodarstwa domowego.

Wyjątek od tego dozwolony jest tylko w takim razie, jeżeli będzie udowodnionem, że dochód taki nie wpływa do wspólnego gospodarstwa. — W tym ostatnim wypadku, dochód ów ma być osobno opodatkowany.

Pobocznych krewnych głowy gospodarstwa domowego, tudzież osób przyjętych do czynności służbowych w gospodarstwie z pensyą lub zarobkiem, jakoteż stołowników, odnajemców mieszkania i nocujących, nie dolicza się do członków gospodarstwa domowego.

Przy zeznawaniu dochodu z budynków (rubryka oznaczona B):

Zeznawać należy rzeczywiście osiągnięty dochód, łącznie z wartością własnego mieszkania i mieszkania stróża, po strąceniu nieściągniętych czynszów i próżnosłań, oraz po strąceniu dozwolonych potrąceń (administracyjnych). — Potrącenia te należy jednak na stronie trzeciej formularza, lub na osobnym wkładkowym arkuszu uwidocznić.

Na przykład:

Rzeczywiście osiągnięty dochód z czynszów najmu łącznie z wartością własnego mieszkania i mieszkania stróża, wynosił w r. 1912 (np.) . . . . K 10.000·—

a po strąceniu następujących poniżej wyszczególnionych wydatków, w łącznej kwocie . . . . K 1.828·—

pozostaje czysty dochód, mający się wstawić w rubryce B) . . . . K 8.172·—

Wydatki i potrącenia.

1) Utrzymanie i naprawa domu . . . . K 800·—

Tu należy wstawić wydatki rzeczywiste w roku poprzedzającym (1912), po-

czynione na utrzymanie i naprawę domu, — naprawę instalacyi gazowej, elektrycznej, wodociągowej, domowych telegrafów, telefonów, dzwonków, wind, piorunochronów, bruków (w podworcu) i t. d., — naprawy i adaptacye o ile tego dobra gospodarka, dla konserwacyi wymaga. Wydatki te należy zestawić na podstawie zesumowania rachunków, zapłaconych w roku poprzednim rzemieślnikom i t. p.

2) Utrzymanie ruchomości (mebli) . . . . K 30·—

Ma miejsce wtedy, jeżeli wynajmuje się mieszkanie z meblami.

3) Amortyzacya budynku .

(Wysokość amortyzacyi jest względna, zależy od wartości domu, tegoż trwałości — klimatu, ilości lat i t. d.)

W praktyce przyjmuje c. k. Administracya podatków w Krakowie za podstawę obliczenia amortyzacyi 20% rządowego podatku domowo-czynszowego (bez dodatków) co mniej więcej wynosi tyle co 5% sprostosowanego przez władzę dochodu.

4) Amortyzacya wartości ruchomości . . . . K 25·—

(Od wartości wynajętych ruchomości (mebli) przyjąc można rocznie 5%.

5) Amortyzacya urządzenia łazienek (ruchomości).

Według rozporządzenia Ministerstwa Skarbu z 6/8 1898 L. 41.911, wolno pewną kwotę od kosztów urządzenia łazienek (o ile wanny i t. p. urządzenia luźne stoją) na amortyzacyę potrącać. — Nie wolno natomiast potrącać wydatków za urządzenie.

6) Utrzymanie ogrodu.

Można potrącić koszta utrzymania ogrodu, oraz zasługę płaconą ogrodnikowi.

7) Zabezpieczenie domu i ruchomości (mebli) . . . . K 200·—

Wolno potrącać zapłacone premie za ubezpieczenie szkody od ognia domu, melbi, okien, szyb, oraz premie od ubezpieczenia od obowiązku odpowiedzialności, oraz od wypadku.

Również może właściciel domu potrącać premie zapłacone od ubezpieczenia własnego urządzenia domowego.

8) Koszta oświetlenia domu K 100·—

Można potrącić rzeczywisty wydatek poniesiony na oświetlenie, a zatem przy oświetleniu elektrycznem lub gazowem, według rachunków elektrowni, względnie gazowni.

9) Wartość mieszkania stróża K 50·—

Jeżeli dozorca domu, lub administrator, oprócz mieszkania otrzymują także wynagrodzenie pieniężne, — można też i tę kwotę potrącić.

10) Opłatę za czyszczenie kominów . . . . K 48·—

11) Różne drobne wydatki . K 25·—

Stemple na umowy najmu, do pokwitowania odbioru czynszów, — koszta połączone z wypowiedzeniem, skargi za czynsz, — wkładki za ogłoszenie mieszkania i t. p., wydatki na zakupno mioteł, szczotek, ścierek, piasku i t. d.

Razem . . . K 1.828·—

Jeżeli posiadacz (właściciel) używa budynku względnie części budynku, do celów rolniczych, leśniczych lub przemysłowych (także na bezpłatne mieszkania dla robotników i sług, można potrącić wartość użytkową.)

Uwaga: Można też dla oszczędzenia czasu, zamiast wypisywać szczegółowo wszystkie pozycye dotyczące „wydatków i potrąceń“, — potrącić w całości sumę w stosunku **10**% od czynszu brutto, (a zatem w danym wypadku koron 1000). Takie ryczałtowe potrącenie będzie wtenczas wskazanem, jeżeli wydatki na reperacye i t. p. w danym roku nie były zbyt wielkie.

Wypełnianie drugiej strony formularza.

„Potrącenia“.

W rubryce I. należy podać:

a) podatki bezpośrednie przez kontrybuenta w poprzednim (1912) roku opłacone (z wyjątkiem podatku osobisto-dochodowego), dodatki do podatków bezpośrednich, podatki krajowe, powiatowe, gminne i wszelkie inne podatki lub zastępujące takowe opłaty konkurencyjne na cele publiczne, ciężary patronatu, tudzież te opłaty pośrednie, które należy zaliczać do wydatków przedsiębiorstwa.

Uwaga: O ile zeznało się dochód w wysokości przez c. k. Administracyę podatków sprostowanej po uwzględnieniu potrącenia na podatek gminny 5% i 4% wodociągowy, — w takim razie w rubryce I. podatku gminnego i wodociągowego nie można już potrącać gdyż nastąpiłoby w takim razie podwójne potrącenie.

b) podatek zarobkowy z dodatkami;

c) podatek rentowy z dodatkami (przerzucony przez wierzyciela do zapłaty na dłużnika;

d) ewenlualnie podatek od płac służbowych i podatek rentowy, (o ile właściciciel domu stosownie do swego zawodu lub dochodu do płacenia tych podatków jest obowiązany).

W rubryce 2 i 3 należy podać odsetki od długów przedsiębiorstwa i prywatnych, jakoteż wszelkie inne ciężary na szczególnych tytułach prawnych oparte, a trwale zmniejszające dochód; wszystkie jednak tylko w takim razie, jeżeli mogą być wiarogodnie udowodnione. Potrącać wolno tylko raty procentowe (odsetki) a nie raty amortyzacyjne. Należy podać imię i nazwisko wierzyciela i tegoż miejsce zamieszkania, — wysokość kapitału i stopę procentową.

W rubryce 4 należy podać opłaty do kas ubezpieczenia na wypadek choroby, przygody, dla starców, inwalidów, do kas wdowich, sierocych i emerytalnych lub do zakładów tego rodzaju, o ile na zasadzie ustawy lub kontraktu kontrybuent jest obowiązany przystąpić do zakładu ubezpieczenia i wnosić te opłaty.

W rubryce 5 należy podać premię ubezpieczenia za wszystkie rodzaje ubezpieczenia od szkód.

W rubryce 6 należy podać premie asekuracyjne płacone za ubezpieczenie kontrybuenta na wypadek śmierci lub dożycia, o ile nie przenoszą kwoty 200 koron rocznie. Jeżeli atoli także małżonka i dzieci kontrybuenta są ubezpieczeni, suma wszystkich premii asekuracyjnych, którą wolno potrącić, wynosić może aż do 400 kor., jednakże premie wolno potrącać tylko w takiej sumie, jaka wypadnie po odliczeniu a według okoliczności dopisaniu udziału w zysku (dywidendy) i stanowi czystą premię.

Poszczególne rubryki należy następnie zesumować i wstawić do rubryki (druga strona formularza) „Zatem czysty dochód".

W rubryce (druga strona formularza) „dochód niepodlegający podatkowi osobisto - dochodowemu", należy uwidocznić dochód pobierany np. z zagranicy, który jednak już tam został opodatkowany.

W miejscu rozpoczynającem się od słowa „okoliczność" (druga strona formularza), — należy podać stosunki osłabiające istotnie siłę podatkową kontrybuenta.

Jeżeli głowa gospodarstwa domowego, której dochód nie przynosi 4000 kor. — ma do zaopatrywania oprócz swojej małżonki więcej niż dwóch członków rodziny, nie pobierających oddzielnego własnego dochodu, w takim razie z dochodu głowy gospodarstwa domowego potrąca się jedną dwudziestą część na każdego tego rodzaju członka rodziny ponad ilość wyżej oznaczoną tj. oprócz żony i dwóch członków. Przytem bez względu na wysokość potrącenia, stopa podatkowa winna być zawsze obniżoną najmniej o jeden stopień.

Jeżeli jednak jedno z małżonków lub inny członek rodzinny uzyska dochód z pracy, który do dochodu głowy gospodarstwa domowego, stosownie do § 157. ma być wliczany, w takim razie za każdego takiego członka rodziny potrąca się z dochodu podległego opodatkowaniu a to bez względu na ilość członków rodziny, kwotę 500 kor. — lub, jeżeli doliczony jego dochód z pracy wynosi mniej niż 500 kor., tę mniejszą kwotę.

W rozkładaniu dozwolone jest uwzględnienie stosunków szczególnie utrudniających opłacalność kontrybuenta, o ile takowe już na zasadzie § 173. nie były wzięte na uwagę; mianowicie, jeżeli dochód opodatkowany nie przenosi 1000 kor. — wolno w takich okolicznościach zniżyć stopę podatkową najwięcej o trzy stopnie.

Za stosunki tego rodzaju uważa się jedynie ciężary nadmierne z powodu utrzymania i wychowania dzieci, z powodu obowiązku utrzymania niezasobnych krewnych, z powodu trwałej choroby, zadłużenia i szczególnych przygód, tudzież powołania do służby wojskowej (mobilizacya, ćwiczenia polowe lub służbowe).

Kontrybuenci trzech pierwszych klas mogą nawet być całkiem uwolnieni od podatku z tych powodów.

O ile właściciel realności oprócz dochodu z domu, ma jeszcze inne źródła dochodu, jak n. p. z posiadłości gruntowej, — ze samoistnych przedsiębiorstw i zatrudnień, z poborów służbowych, kapitałów i t. d., — należy w odnośnych rubrykach (1 str. formularza) wpisać odnośne dochody podatkowi osobisto-dochodowemu podlegające, po otrąceniu wydatków, które się na uzyskanie, zabezpieczenie i zatrzymanie dochodu czynić musi.

Podatku osobisto-dochodowego potrącać nie wolno.

W interesie zeznających leży, aby fasye do podatku osobisto-dochodowego i do podatku rentowego, układane były ściśle wedle przepisów ustawy, — dlatego też prosimy Szan. Czytelników, aby we wszelkich wątpliwych kwestyach, zwracali się o poradę do kancelaryi naszego Towarzystwa (ul. Karmelicka L. 15, I p.) codziennie między $3\frac{1}{2}-5$ po południu.

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Wydziału Towarzystwa właścicieli realności w Krakowie z dnia 7 stycznia 1913 r.

Obecni: prezes Dr. Mussil, sekretarz Dr. Szołayski, skarbnik p. Hoffmann, pp. radca Miedniak, Stachowski, Dr. Mączka, Czapnicki, radca Pająk, Sławiński.

Porządek dzienny:

1. Sprawy bieżące.
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia.
3. Omówienie sprawy pobierania przez Kasę Oszczędności m. Krakowa od pożyczek hipotecznych procentu o pół wyższego ponad stopę objętą skryptami dłużnymi (Sprawa nie cierpiąca zwłoki).
4. Sprawa taryfy cen jednottkowych dla zestawienia jednorazowych należytości wynikających z noweli do § 16. ust. bud. (Pilne, termin do wydania opinii upływa).
5. Wnioski członków.

Prezes zdaje sprawę z przebiegu akcyi wyborczej do komisyi szacunkowej dla podatku osobisto-dochodowego i z łącznego działania z kołem mieszczańskiem i Związkiem ekonomicznym urzędników. Akcya odniosła częściowo pomyślny skutek, gdyż wspólny Komitet przeprowadził swych kandydatów z koła III.

Wynik byłby o wiele pomyślniejszy, gdyby akcya była podjęta wcześniej i strony interesowane były o niej zawiadomione.

Wyjaśnienie Prezesa przyjęto po dyskusyi do wiadomości.

Prezes odczytując pismo Izby budowniczych w Krakowie, która nadsyłając odpis opinii wydanej do użytku Magistratu w sprawie taryfy cen jednostkowych dla należytości wynikających z noweli do § 16. ustawy budowlanej, oświadcza chęć wymieniania z Towarzystwem opinii wydawanych na żądanie Magistratu. Po dyskusyi w której radcy miejscy pp. Miedniak i Pająk oraz p. Sławiński wykazywali marnotrawienie funduszów miejskich przy budowie nowej linii kolei elektrycznej od mostu nowego na Wiśle do św. Salwatora, oraz liche prowadzenie robót, uchwalono wnieść podanie do Magistratu z zawiadomieniem, iż Towarzystwo przystępuje do opinii wydanej przez Izbę budowniczych w sprawie taryfy cen jednostkowych, oraz zawiadomić Izbę budowniczych o chętnej gotowości Towarzystwa wymieniania z nią opinii wydawanych na życzenie Magistratu.

W toku dyskusyi p. radca Miedniak przypomniał, iż na posiedzeniu Rady miejskiej upominał się imieniem Towarzystwa i wnosił o odesłanie Towarzystwu do zaopiniowania wniosku Magistratu w sprawie wydania przepisu o obowiązku właścicieli domów nabywania puszek na popiół i śmieci, że za tym wnioskiem oświadczyła się większość Rady, że jednak przewodniczący p. wiceprezydent Szarski uznał wniosek za odrzucony.

Sprawa ta ma być podniesiona na najbliższem posiedzeniu Rady.

Następnie przyjęto protokół z ostatniego posiedzenia Wydziału do wiadomości.

Prezes zawiadamia, że Kasa Oszczędności miasta Krakowa domaga się od dłużników hipotecznych kasy dobrowolnego opłacania od pożyczek hipotecznych drocentu o $\frac{1}{2}$%, względnie $\frac{3}{4}$% wyższego ponad stopę objętą skryptami dłużnymi — grożąc w przeciwnym razie ściągnięciem kapitałów pożyczkowych za półrocznem naprzód wypowiedzeniem.

Po obszernej dyskusyi uchwalono na wniosek sekretarza Dr. Szołayskiego wysłać deputacyę do dyrektora Kasy Oszczędności Dr. Staniszewskiego, oraz prezydenta Dr. Leo, jako przewodniczącego Wydziału wielkiej kasy, celem otrzymania autentycznych wyjaśnień, przedstawienia fatalnych następstw tego zarządzenia i celem podjęcia starań o uchylenie go.

Na tem obrady o godzinie 8 wieczorem zamknięto

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Wydziału Towarzystwa właścicieli realności w Krakowie z dnia 15 stycznia 1913 r.

Obecni: prezes Dr. Mussil, sekretarz Dr. Szołayski, Dr. Steinberg, skarbnik p. Hoffmann, pp. Czapnicki, Sławiński, Ks. Dr. Korzonkiewicz, radca Dr. Krzetuski, Dr. Mączka, dyr. Tchórzewski.

Porządek dzienny:

1. Sprawy bieżące.
2. Odczytanie protokółu z ostatniego posiedzenia.
3. Sprawozdanie prezydyum z interwencyi u dyrektora Staniszewskiego i prezypenta Dra Lea w sprawie pobierania przez Kasę Oszczędności m. Krakowa od pożyczek hipotecznych procentu o pół wyższego ponad stopę objętą skryptami dłużnymi.
4. Reforma podatku domowo-czynszowego odnośnie do starych domów (wniosek posła Friedmana i tow. co do zniżki stopy podatkowej do 19%, względnie 15% i podwyżki do 30% potrąceń na koszta konserwacyi i umorzenia). Sprawa pilna ze względu na zwołać się mającą Radę państwa 24 b. m. — Ref. prezes Dr. Fr. Mussil.
5. Wnioski członków.

Po przyjęciu do wiadomości protokółu z poprzedniego posiedzenia przez Wydział, prezes Dr. Mussil zdał sprawę z przyjęcia przez p. prezydenta Dr. Leo i p. dyrektora Dra Staniszewskiego deputacyi Towarzystwa złożonej z prezesa, wiceprezesa inż. Żeleńskiego i sekretarza Dr. Szołayskiego w sprawie podniesienia przez Kasę Oszczędności miasta Krakowa stopy procentowej od pożyczek hipotecznych. — Dyrektor Staniszewski wskazał deputacyi na konieczność utrzymania w mocy zarządzenia wydanego co do podniesienia stopy procentowej od pożyczek hipotecznych, o ileby dotychczasowe oprocentowanie wkładek oszczędności w Kasie miało uledz podwyższeniu. Zapewniwszy deputacyę o swej osobistej przychylności dla podniesionej przez nią sprawy wyjaśnił, iż ostateczna decyzya zależy od Wydziału Wielkiego Kasy. P. prezydent Dr. Leo przyrzekł poparcie prośby Towarzystwa wobec Wydziału Wielkiego i doradził wniesienie odpowiedniego pisma do Wydziału Wielkiego z przedstawieniem wywodów Towarzystwu przeciw podwyższeniu stopy procentowej. Wskazawszy na ciężką sytuacyę Kasy Oszczędności wśród powszechnego przesilenia, wyraził jednak p. prezydent Dr. Leo nadzieję, że może zdecyduje się Wydział Wielki ograniczyć podwyżkę tylko do jednej ćwierci procentu.

Prezes komunikuje w dalszym ciągu, iż Prezydyum Towarzystwa uchwaliło wnieść w myśl życzenia p. prezydenta Dr. Leo memoryał do Wydzialu Wielkiego Kasy Oszczędności miasta Krakowa, którego zredagowanie powierzyło p. sekretarzowi Dr. Szołayskiemu. Dr. Szołayski odczytuje memoryał, poczem Wydział go zatwierdził, wyrażając podziękowanie Dr. Szołayskiemu za zredagowanie go.

Prezes Dr. Mussil komunikuje treść obszernego pisma Związku państwowego Towarzystw właścicieli realności we Wiedniu z zaproszeniem prezesa, jako członka Wydziały Państwowego Związku do wzięcia udziału w posiedzeniu Wydziału Związku, zwołanem na dzień 18 stycznia br. w Wiedniu w sprawie wniosku posła Friedmana i tow. co do częśbiowej reformy podatku domowo-czynszowego odnośnie do starych domów przez zniżenie stopy podatkowej do 19%, względnie 15%, zaś o podwyższenie stopy amortyzacyjnej do 30%. Po obszernem przedstawieniu obecnego stanu reformy podatku domowo-czynszowego, wskazał prezes na konieczność solidaryzowania się z Związkiem w tej akcyi i przedłożenia Związkowi dalszych jeszcze postulatów, których równocześnie dochodzić należałoby.

Wydział uchwalił prosić prezesa Dra Mussila, by zechciał wyjechać na posiedzenie Związku jako przedstawiciel Towarzystwa i tamże owe postulaty przedstawić.

Na tem posiedzenie o godzinie 8 wieczorem skończono.

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Wydziału Towarzystwa właścicieli realności w Krakowie z dnia 25 stycznia 1913 r.

Obecni: prezes Dr. Mussil, skarbnik Hoffmann, pp. Czapnicki, Ks. Dr. Korzonkiewicz, Dr. Mączka, Pająk, Sławiński, Tchórzewski. Usprawiedliwili nieobecność wiceprez. inż. Żeleński i sekretarz Dr. Szołayski, reszta członków nieobecność nie usprawiedliwiła.

Porządek dzienny:

1. Sprawy bieżące.
2. Odczytanie protokółu z ostatniego posiedzenia.
3. Sprawozdanie prezesa jako członka Wydziału państwowego Związku Towarzystw właścicieli realności z bytności we Wiedniu
4. Sprawa rozszerzania amnestyi odnośnie do projektu zmiany do ustawy z 25 stycznia 1896 L. 220, Dz. p. p. (o podatkach osobisto-dochodowych), także na podatek domowo-czynszowy (ref. prezes Dr. Fr. Mussil).
5. Wnioski członków.

Na wniosek Ks. prof. Korzonkiewicza zwolniono sekretarza od odczytania protokółu z ostatniego posiedzenia. Z powodu nieobecności obu sekretarzy niniejszy protokół spisuje Ks. prof. Dr. Korzonkiewicz.

Odnośnie do trzeciego punktu porządku dziennego złożył prezes obszerne sprawozdanie z bytności na posiedzeniu Wydziału Państwowego Związku Towarzystw właścicieli realności we Wiedniu, a w szczególności przedstawił przebieg obrad tegoż Wydziału, nadmienił, że deputacya z łona Wydziału państwowego Związku

wybrana po której i prezes należał udała się do parlamentu gdzie odbyto szereg konferencyi z wielu posłami, oraz ze szefem sekcyi w ministerstwie skarbu p. Barekiem, oraz że deputacya została przyjętą przez ministra skarbu Eksc. Zaleskiego. Deputacya zabawiła w parlamencie od godziny wpół do 11 do 3 po południu, a rozchodziło się głównie o zyskanie posłów w tym kierunku, aby wobec zamierzonej obecnie reformy podatku pomowo-klasowego, postawili jako iunctim także reformę podatku domowo-czynszowego odnośnie do starszych domów, a to po myśli wniosków posłów Friedmana i Krausa. Wszyscy posłowie przyrzekli popierać powyższe żądanie. Najenergiczniej jak zawsze ujmywał się na właśnie odbywającem się posiedzeniu komisyi finansowej poseł Kraus.

Minister Zaleski oświadczył deputacyi, że projekt reformy podatku domowo-klasowego ma na celu przynieść ulgę tylko właścicielom dwóch najniższych klas, a na wzmiankę jednego z członków deputacyi, iż również właściciele opłacający podatek domowo-czynszowy posiadają małe domy i że tym również należałyby się ulgi, zauważał, że rząd zajmuje się reformą dla podatku domowo-czynszowego odnośnie do starych domów i że taki projekt ma zamiar niedługo przedłożyć Izbie posłów, że obecnie jednak rząd tylko projekt reformy podatku domowo-klasowego przedłoży. Jeżeli zaś chodzi o iunctim reformy podatku domowo-klasowego i podatku domowo-czynszowego dla starych domów, to byłoby to rzeczą posłów wnieść taki projekt i starać się o uzyskanie w Izbie posłów dla projektu takiego odpowiedniej większości.

Odnośnie do czwartego punktu porządku dziennego prezes Dr. Mussil złożył sprawozdanie z odbytej przez deputacyę konferencyi z kilkoma posłami: (posłem Dr. Lichtem i posłem Steinwenderem jako referentami noweli do podatku osobisto-dochodowego). W dyskusyi zabierali głos pp. Sławiński, Pająk, Tchórzewski, poczem na wniosek prezesa i p. Sławińskiego uchwalił Wydział jednogłośnie, aby Wydział Towarzystwa w jak najliczniejszym komplecie udał się do prezesa Koła Polskiego Dra Leo (z którym deputacya we Wiedniu nie mogła odbyć konferencyi, gdyż tego dnia był bardzo zajęty pracami dotyczącemi sejmowej reformy wyborczej), aby uprosił Dr. Leo jako posła m. Krakowa, oraz prezesa Koła Polskiego, by we Wiedniu poparł żądania właścicieli realności odnośnie do stanowiska przez deputacyę zajętego.

W dyskusyi dalszej uchwalił Wydział jednogłośnfe, iż zajmuje stanowisko przeciwne wprowadzeniu wglądu w księgi.

Odnośnie do ostatniego punktu porządku dziennego zainterpelował prezes Dr. Mussil p. radcę Pająka w jakim stadyum znajdują się obecnie prace nad kwestyą zmiany statutu miejskiego, a po uzyskaniu wyjaśnień ze strony radcy Pająka, postanowił prezes zaprosić komisyę wybraną z łona Wydziału na posiedzeaie 1 lutego b. r. Równocześnie z uwagi, że członkowie komisyi pp. Niemetz z Wydziału wystąpił, radca Wolny na posiedzenia bardzo rzadko przychodzi, a również sekretarz Dr. Steinberg wskutek pracy zawodowych nie pełni obowiązków sekretarza, wybrał Wydział w miejsce powyższych członków pp. sekretarza Dr. Szołayskiego, Tchórzewskiego i Sławińskiego. Z uwagi, że ze sprawozdania prezesa okazało się, iż wielu członków bardzo nie regularnie opłaca wkładka i wskutek tego okazały się zaległości z roku 1912, a nawet i z roku 1911, a nadto z uwagi, że członkowie ci nie zapłaciwszy wkładki z góry przez cały rok korzystali z porad, z bezpłatnego ogłaszania mieszkań, odbierali „Krakowianina“ i t. d., a mimo tego z końcem roku wkładki nie uiścili, uchwalił Wydział jednogłośnie, iż członek każdy obowiązany jest wkładkę za rok 1913 w całości z góry zapłacić, w przeciwnym razie *a*) nie otrzyma następnego numeru „Krakowianina“, *b*) traci prawo korzystania z praw członka (§ 5. statutu).

Zarazem uchwalił Wydział jednogłośnie, że członkowie którzy mimo wezwania, które ma nastąpić w najbliższym numerze „Krakowianina“ nie zapłacą wkładki za rok bieżący, oraz ewentualnych zaległości, będą uważani za występujących z Towarzystwa.

W końcu uchwalił Wydział w myśl § 6. statutu, iż wkładka na rok 1913 wynosić ma jak w roku poprzednim K 8.

Na tem prezes posiedzenie o godz. 7¾ zamknął.

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Wydziału Towarzystwa właścicieli realności w Krakowie z dnia 1 marca 1913 r.

Obecni: prezes Dr. Mussil, wicepr. inż. Żeleński, skarbnik Hoffmann, pp. Czapnicki, X. Dr. Korzonkiewicz, Dr. Mączka, Stachowski, Sławiński, Pająk.

Nieobecność usprawiedliwili: sekretarz Dr. Szołayski, Dr. Steinberg, Miedniak i Tchórzewski.

Reszta członków nieobecność nieusprawiedliwiła.

Porządek dzienny:

1. Sprawy bieżące.
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia.
3. Omówienie terminu zwyczajnego Walnego Zgromadzenia i ułożenie porządku dziennego.
4. Omówienie sprawozdania z czynności Wydziału na Walnem Zgromadzeniu.
5. Sprawozdanie rachunków za rok 1912.
6. Wniosek Prezydyum na zmianę niektórych postanowień statutu.
7. Wylosowanie połowy członków Wydziału.
8. Ustawa o prawie budowania (Baurecht). Ref. prezes Dr. Mussil.
9. Wnioski członków.

Odnośnie do pierwszego punktu porządku dziennego, podał prezes do wiadomości telegram Państwowego Związku Towarzystw właścicieli realności we Wiedniu, które zwróciło się do prezesa jako członka Wydziału tego Związku z prośbą o poczynienie kroków u posłów miasta Krakowa do Rady Państwa wybranych, by przy obradach nad reformą podatku domowo-klasowego zażądali głosowania jako „iunctim“ za wnioskami posłów Friedmanna i Krausa, dotyczących reformy podatku domowo-czynszowego w kierunku ulg podatkowych dla starych domów. Prezes zawiadamia, że zwrócił się w tym względzie do prezesa Koła Polskiego Dra Lea, oraz posłów inż. Zieleniewskiego, Dra Marka i Dra Grossa, prosząc o poparcie tego „iunctim“, oraz by na odnośnym posiedzeniu posłowie powyżsi się jawili i za wnioskiem głosowali.

b) Prezes podał do wiadomości treść pisma Dyrekcyi Kasy Oszczędności m. Krakowa dotyczącego

odpowiedzi w sprawie podwyższenia stopy procentowej od pożyczek hipotecznych.

c) Prezes zawiadamia, że statut Centralnego Związku Towarzystw właścicieli realności dla zachodniej Galicyi i Wielkiego Księstwa Krakowskiego w Krakowie, został już przez c. k. Namiestnictwo we Lwowie zatwierdzony.

d) Prezes odczytuje odezwę Komitetu ochrony lokatorów, wzywającą lokatorów do bojkotowania właścicieli reasności, w których czynsza są zbyt wygórowane i które nie posiadają żadnej proporcyi z faktyczną wartością czynszów. W dyskusyi bardzo ożywionej na ten temat zabierali głos pp. wiceprezes inż. Żeleński, Sławiński, r. Pająk, poczem uchwalono poruszyć sprawę nadmiernych czynszów na mającym się odbyć dla członków Towarzystwa wieczorze dyskusyjnym, pozostawiając zresztą załatwienie tej sprawy Prezydyum.

Odnośnie do drugiego punktu porządku dziennego uwolniono sekretarza (w nieobecności obu sekretarzy spisał protokół Ks. prof. Korzonkiewicz) od odczytania protokółu z ostatniego posiedzenia.

Odnośnie do punktu trzeciego, czwartego i piątego porządku dziennego, przyjęto do wiadomości porządek dzienny zwyczajnego Walnego Zgromadzenia, które na dzień 16 marca b. r. zwołać postanowiono, oraz przyjęto do wiadomości sprawozdanie z czynności Wydziału i rachunków za rok 1912. Następnie zawiadomił prezes, że w myśl postanowień statutu w bieżącym roku połowa członków Wydziału ustępuje, a ze względu, ze od czasu zatwierdzenia nowego statutu, odbędzie się to po raz pierwszy, połowa członków musi zostać wylosowaną. Z uwagi, że w ciągu roku 1911 i 1912 ustąpiło czterech członków Wydziału, wobec tego pozostało prócz prezydyum członków 12, a wskutek tego wylosowanych będzie sześciu. Prezes zarządził wylosowanie sześciu członków, wylosowani zostali pp. Butelski, Godzicki, Dr. Mączka, Pająk, Sławiński i Wolny. Na Walnem Zgromadzeniu wobec tego nastąpi wybór dziesięciu członków Wydziału.

Odnośnie do ósmego punktu porządku dziennego, prezes Dr. Mussil referował ustawę o prawie budowli (Baurecht), omówiszy cel tejże ustawy, oraz praktyczne jej zastosowanie.

Odnośnie do ostatniego punku porządku dziennego uchwalono, uprosić Prezydyum, aby odnośnie do odezwy Komitetu ochrony lokatorów interweniowało u radcy rządu dyr. policyi Dra Flattaua.

Na tem zamknął prezes posiedzenie o godzinie 8 wieczorem.

ROZMAITOŚCI.

I.

Dział inseratowy »Krakowianina« organu Towarzystwa właścicieli realności w Krakowie **do wydzierżawienia.**

Zgłoszenia przyjmuje administracya „Krakowianina« Kraków, ul. Karmelicka 15, I p.

II.

Wydział Towarzystwa uprzejmie prosi Szan. Członków, którzy wskutek sprzedaży swych realności, zgłaszają wystąpienia z Towarzystwa, aby zechcieli nakłaniać nowonabywców do zapisywania się na członków, leży to nawet w interesie Szan. Członków, którzy wśród roku realności sprzedają, gdyż o ile nowonabywca nie wstąpi jako członek, w takim razie dawny obowiązany jest wkładkę do końca roku zapłacić.

DZIAŁ INFORMACYJNY.

I.

Zmiana terminu składania fasyj podatkowych.

Wskutek reskryptu ministerstwa skarbu zmieniła krajowa dyrekcya skarbu ogłoszony poprzednio termin do przedkładania fasyj w celu wymiaru podatku osobisto-dochodowego i podatku rentowego na rok 1913, wyznaczając go na czas do końca marca b. r.

Wobec ukończenia obrad nad nowelą do podatku osobisto-dochodowego w komisyi finansowej, przyjdzie nowela ta w niedługim czasie pod obrady pełnej Izby. — Z uwagi, że nowela nie stała się jeszcze ustawą, nie możemy dzisiaj wydawać wskazówek, jakich się należy trzymać przy układaniu fasyi do podatku osobisto-dochodowego, zaznaczamy, że w każdym razie zajdą różne zmiany, które spowodują odmienne fasyonowanie i prosimy Szan. Członków, aby celem uniknięcia następstw połączonych z mylnem fasyonowaniem, zwracali się o informacyę i poradę do prezesa Towarzystwa Dra Franciszka Mussila adwokata w Krakowie w godzinach kancelaryjnych (Karmelicka L. 15, I. p.).

II.

Formularze warunków najmu i regulaminu porządku domowego.

Wskutek tylekroć objawianego życzenia P. T. Członków, wydało Prezydyum Towarzystwa właścicieli realności formularz warunków najmu i regulaminu.

Sz. Członkowie zawierający z lokatorami nowe umowy, będą mogli z formularzy tych korzystać.

(Formularze i regulamina nabywać można w biurze Towarzystwa właścicieli realności (Karmelicka 15, I. p.), w godz. urzęd. codziennie od 9—12 przedpołudniem i od $3^1/_2$—$5^1/_2$ popołudniu z wyjątkiem niedziel i świąt).

III.

Członkom Tow. udziela prezes **Dr. Franciszek Mussil** bezpłatnie wszelkich informacyi w sprawach dotyczących właścicieli realności, oraz **porady prawnej** w sprawach skarbowych, podatkowych i stosunków najmu dotyczących, codziennie od godziny $3^1/_2$ do 5 popołudniu, z wyjątkiem niedziel i świąt (Karmelicka L. 15, I. p.). **Porady technicznej** udziela członkom bezpłatnie wiceprezes Towarzystwa inżynier arch. **Stanisław Gabryel Żeleński** od godziny 3 do 5 popołudniu w swem biurze przy ul. Swoboda L. 2, codziennie, ewentualnie za poprzedniem porozumieniem się telefonem (Nr. 137).

IV.

Dział pożyczek hipotecznych.

Do umieszczenia na solidne hipoteki kilkadziesiąt tysięcy w całości lub częściowo.

V.

Dział sprzedaży i kupna, oraz zamiany nieruchomości

1. Kilka kamienic z wolnemi latami do sprzedania.

VI.

Dział administracyi domów.

Utworzone przy Towarzystwie właścicieli realności „**Biuro administracyi realności**" wykonuje powierzone

administracye przez osoby do tego ukwalifikowane, dając gwarancyę należytego załatwiania tych agend, oraz zapewniając należyte fachowe, na przepisach oparte załatwianie wszelkich w zakres administracyi wchodzących czynności (wszelkie sprawy podatkowe, fasye, umowy z lokatorami, interwencye w zastępstwie właścicieli u władz i t. d. i t. d.).

VII.

Tabelka terminów płatności podatków. Termin do zapłacenia każdego podatku wynosi 14 dni. — Termina zapadłości są: dla podatku domowo-czynszowego i powszechnego podatku zarobkowego 1-go stycznia, 1-go kwietnia, 1-go lipca, 1-go października każdego roku, — dla podatku osobisto-dochodowego i rentowego, 1 czerwca i 1-go grudnia każdego roku.

VIII.

W myśl § 5. Statutu

Członek, który wkładkę roczną K 8 zapłaci, ma prawo:

1) do bezpłatnego ogłaszania za pośrednictwem „Krakowskiego Biura ogłoszeń oraz wynajmu mieszkań i sklepów", ulica Karmelicka L. 15, parter, mieszkań, jakie członkowie mają do wynajęcia w swych realnościach;

2) do wstępu na posiedzenia, Walnego Zgromadzenia, wiece i t. p.;

3) do bezpłatnego informowania się w kancelaryi Towarzystwa przy ulicy Karmelickiej L. 15, I. p. we wszelkich sprawach, dotyczących spraw właścicieli realności, zgłaszania się względem administratorów i dozorców domów i informowania się co do kwalifikacyi tychże, zasięganie bezpłatnej porady prawnej we wszystkich sprawach skarbowych, podatkowych i stosunku najmu dotyczących;

4) nadto otrzymuje członek bezpłatnie pismo „Krakowianin", w którym podaje się do wiadomości wszelkie sprawy i praktyczne wskazówki, dotyczące właścicieli realności;

5) jakoteż wszelkie inne pisma dla członków przez Towarzystwo wydawane;

6) w końcu ma prawo korzystania z założonego przez Towarzystwo **Biura administracyi realności.**

IX.

Każdy członek, któryby „Krakowianina" nie dostał, zechce się zgłosić do biura Towarzystwa (ul. Karmelicka L. 15, I. p.).

Reklamacye będą tylko do 14 dni uwzględniane. Reklamacye są wolne od opłaty pocztowej.

Celem umożliwienia skutecznego doręczania „Krakowianina" upraszamy o bezzwłoczne zawiadamianie ustne lub korespondentką w razie zmiany mieszkania.

X.

Po myśli § 7 statutu członek wystąpić może z Towarzystwa z końcem roku i powinien przynajmniej na 15 dni przed końcem roku o wystąpieniu swem zawiadomić pisemnie Prezydyum.

Zaniedbanie tego terminu pociąga za sobą obowiązek uiszczenia wkładki na rok następny.

XI.

Zwracamy uwagę, że na żądanie załatwia się dla Szanownych członków przez cały rok wszelkie sprawy podatkowe jak:

1) Fachowe na przepisach ustaw oparte sporządzanie **przez cały rok wszystkich fasyi**, a mianowicie do podatku osobisto-dochodowego, do podatku rentowego, powszechnego, podatku zarobkowego, podatku domowo-czynszowego oraz listy głównej i szczegółowych.

2) Przestrzeganie i utrzymywanie ewidencyi terminów przedkładania fasyi.

3) Wnoszenie wszelkich fasyi, list i pism do c. k. Administracyi podatków w terminach ustawą przepisanych.

4) Interwencya w zastępstwie stron w c. k. Administracyi podatków w sprawach podatkowych (przy załatwianiu i wyjaśnianiu usterek do fasyi do podatku osobisto-dochodowego, wykazywaniu potrąceń, przy sprostowaniu przez Władzę dochodu zeznanego z domu, przy fasyi do podatku domowo-czynszowego i t. d.).

5) Sporządzanie odwołań i rekursów od niesprawiedliwych wymiarów podatków do wyższych Instancyi.

W ten sposób strona unika obowiązku i konieczności myślenia przez cały rok o różnych terminach, unika nakładania grzywien za nieprzedłożenia fasyi w przepisanych terminach, (grzywny te od K 20 i wyżej w zasadzie Władza nie odpisuje), unika konieczności osobistej interwencyi w c. k. Adm. podatków.

Należyte, na przepisach ustaw oparte układanie fasyi i sporządzanie odwołań rekursów, jakoteż przestrzeganie terminów, jest bardzo ważne, nieprzedkładanie bowiem fasyi w terminach ustawą przepisanych, pociąga za sobą utratę prawa wnoszenia środków prawnych (odwołań, rekursów), dlatego też w przeważnej części odwołania i rekursy nie odnoszą skutku, gdyż Władza takowe ze względów formalnych odrzuca, nie wchodząc w merytoryczne ich załatwienie.

XII.

Miejsce stróżów poszukuje pracowite, schludne i **uczciwe** małżeństwo dobrze obznajomione z obowiązkami stróża. Mąż jest woźnym bankowym. Wiadomość u stróża **ul. Topolowa 38.** Poleceń zasięgnąć można u Dra Szołayskiego, telefon Nr. 429.

XIII.

Poszukuje stróżostwa Młode małżeństwo, oboje pracowici i uczciwi. Bliższych informacyi zasięgnąć można w biurze Tow. właścicieli realności w godz. urzędowych.

Nowi członkowie:

590. Torbe Ludwika, zgłosił prezes Dr. Mussil.
591. Resch Zygm. Aleks. i Karolina, zgł. prezes Dr. Mussil.
592. Klapholz Baruch, zgłosił prezes Dr. Mussil.
593. Wetstein Wolf, zgłosił p. Maurycy Herz.
594. Markiewicz Józefa, zgłosiło Biuro ogłoszeń.
595. Tygan Albin, zgłosił prezes Dr. Mussil.
596. Bulwa Róża, zgłosiło Biuro ogłoszeń.
597. Singer Salomon Leon, zgłosił p. Czapnicki.
598. Grossbart Hirsch, zgłosił p. Czapnicki.
599. Trzeciak Henryk, zgłosił Ks. Dr. Korzonkiewicz.
600. Marcoin Helena, zgłosiła się sama.
601. Winterstein Maksymilian, zgłosiło Biuro ogłoszeń.

Zmiany w stanie posiadania realności w Krakowie za miesiąc kwiecień 1912 r.

Kupno i sprzedaż.

37. Sataleccy Wincenty i Karolina, od Wójcickiego Teodora, lwh. realn. 421/XIII, Zwierzyniec, za cenę 141.435 K.

38. Bornsteinowie Lipman i Dorota, od Kolomaźnik Maryi, lwh. realn. 1106/VIII, ul. Bożego Ciała, za cenę 84.000 K.

39. Bolkowska Gitla i Binzer Estera, od Lernerów Reginy i Emila, lwh. realn. 1954/VI, ul. Radziwiłłowska, za cenę 101.000 K.

40. Pobudkiewicz Agnieszka, od Albińskich Stanisława i Heleny, lwh. realn. 88 i 380/XIII, Zwierzyniec, za cenę 24.720 K.

41. Sperling Marya, od Sperlinga Wolfa Hirscha Wilhelma, lwh. realn. 1480/VIII, ul. Krakowska, $^1/_8$ część realn. za cenę 5.000 K.

42. Gmina miasta Krakowa, od Rieserowej Perli spadkob. Rieser Józef i Hirsch, lwh. realn. 422/I, ul. Grodzka, za cenę 125.000 K.

43. Heretykowie Stanisław i Franciszka, od Heretyków Franciszki, Józefa, Jakóba, Jana, Zofii i Dziechciałowej Anny, lwh. realn. 787/XXI, Płaszów, za cenę 1.800 K.

44. Liebeskind Artur, od Wiktorównych Maryi i Wandy, lwh. realn. 1194/VI, ul. Lubicz, za cenę 109.400 K.

45. Ruskowie Władysław i Anastazya, od Brońca Walentego, lwh. realn. 188/XIII, Zwierzyniec, $^1/_2$ realn. za cenę 4.200 K.

46. Hirsch Izaak i Leser Lea, od Spirowej Chauy, lwh. realn. 1408/VIII, ul. Wolnica, za cenę 30.000 K.

47. Gałuszkiewiczowie Kazimierz i Stanisława, od Bińczyckich Szymona i Maryi, lwh. realn. 109/IX, Ludwinów, za cenę 8.140 K.

48. Hoffmanowie Teodor i Jadwiga, od Hanausek Pawła, lwh. realn. 660/XIII, Zwierzyniec, za cenę

49. Weindling Eleonora, od Dębskiego Jana, lwh. realn. 116/III, ul. Podzamcze, za cenę 62.000 K.

50. Dr. Stołychwo Jan, od Tow. urzędników budowy tanich domów mieszkalnych w Krakowie, lwh. realn. 707/XIII, Zwierzyniec, za cenę 952 K.

51. Hoffmann Marya, od Czaplickiego Leopolda, Grüna Izraela i Bobilewiczów Juliana i Maryi, lwh. realn. 39 i 357/VII, Krowodrza, za cenę 24.000 K.

52. Haubenstochowie Maksymilian i Cecylia, od Zbrojów Wincentego, Kazimierza, Antoniny i Kubaty Maryi, lwh. realn. 616/XVII, Krowodrza, za cenę 15.661 K.

53. Gawlik Maciej, od Grzegórskich Adama i Wiktoryi, lwh. realn. 33/XIII, Zwierzyniec, za cenę 4.000 K.

54. Pietrzykowie Bartłomiej i Anna, od Stanochównych Maryi i Anny, lwh. realn. 83 i 121/XIX, Grzegórzki, $^{60}/_{144}$ części 2 realności, za cenę 505 K.

55. Olman Władysław, od Zemla Wojciecha, lwh. realn. 1208/XXI, Płaszów, za cenę 1.100 K.

56. Kalbowie Leon i Ewa, od Rothbluma Salomona i Gutfreunda Chaima, lwh. realn. 652/XIII, Zwierzyniec, lwh. realn. 652/XIII, Zwierzyniec, $^1/_2$ realn. za cenę 4.940 K.

57. Chacholowa Apolonia, od Kramarzowej Maryanny, lwh. realn. 36/XVII, Krowodrza, $^1/_2$ realn. za cenę 3.650 K.

58. Kempler Zygmunt, od Kupfermana Wilhelma, lwh. realn. 370/XI, Dębniki, $^1/_2$ realn. za cenę 1.300 K.

59. Matogowie Jan i Agnieszka, od Cieślika Jacentego, lwh. realn. 102/XX, Dąbie, za cenę 200 K.

60. Urbańska Bronisława, od Tow. urzędników budowy tanich domów mieszkalnych w Krakowie, lwh. realn. 701/XIII, Zwierzyniec, za cenę 680 K.

61. Fendler Jakób, od Zakrzowieckiej Maryi, lwh. realn. 176/X, Zakrzówek, za cenę 4.000 K.

62. Fendler Jakób, od Zakrzańskich Maryi i Adama, lwh. realn. 480/X, Zakrzówek, za cenę 6.000 K.

63. Ożegalska Helena, od Seeligerów Aleksandra i Konstancyi, lwh. realn. 1118/VI, ul. Kopernika, za cenę 235.000 K.

64. Adamski Jędrzej i Kierznowski Tadeusz, od Bergerów Zygmunta i Resi, lwh. realn. 108/XI, Dębniki, za cenę 33.750 K.

65. Kadulska Anna, od Jaworskiej Anieli, lwh. realn. 42, 65, 66, 234, 242/XI, Dębniki i 13 i 147/X, Zakrzówek, za cenę 900 K.

66. Kadulska Anna, od Kadulskiej Maryanny, lwh. realn. 13 i 147/X, Zakrzówek, za cenę 100 K.

67. Sikorscy Józef i Anna, od Stanków Mateusza i Elżbiety, lwh. realn. 231/XIV, Czarna Wieś, za cenę 50.000 K.

68. Matogowie Jan i Agnieszka, od Kobla Michała, lwh. realn. 423/XX, Dąbie, za cenę 350 K.

69. Heitzman Henryk i Kazimierz, Dr. Tarłowski Wincenty i Goldman Rachela Laja, od Rutkowskiego Jana, lwh. realn. 763/XIII, Zwierzyniec, za cenę 9.590 K.

70. Goldman Rachela Laja i Rosenblum Abraham, od Gminy miasta Krakowa, lwh. realn. 2933/VIII, ul. Wązka, za cenę 236 K.

71. Schindel Zygmunt i Zwickler Sabina, od Radwańskiej Elwiny, lwh. realn. 118/III, ul. Podzamcze, za cenę 50.826 K.

72. Zarzycki Jan, od Dra Komorowskiego Bolesława, lwh. realn. 764/XIII, Zwierzyniec, za cenę 10.000 K.

73. Gmina miasta Krakowa, od Skarbu (zarząd wojskowy), lwh. realn. 149/III, ul. Podzamcze, za cenę 49 K.

74. Michałowscy Antoni i Marya, od Nagrabiny Katerzyny, lwh. realn. 479/X, Zakrzówek, za cenę 1.600 K.

75. Korpakowie Józef i Regina, od Czecza Karola, lwh. realn. 1210/XXI, Płaszów, za cenę 800 K.

76. Bernsteinowie Władysław i Anna, od Czecza Karola, lwh. realn. 1211/XXI, Płaszów, za cenę 2.500 K.

77. Kops Eliasz, od Czecza Karola, lwh. realn. 1212/XXI, Płaszów, za cenę 830 K.

78. Gajcowie Franciszek i Zofia, od Czecza Karola, lwh. realn. 1213/XXI, Płaszów, za cenę 1.700 K.

79. Pelikant Ignacy, od Czecza Karola, lwh. realn. 1214/XXI, Płaszów, za cenę 1.890 K.

80. Gablenz Wiktor, od Lebensteina Jana, lwh. realn. 49 i 261/XIII, Zwierzyniec, $^1/_2$ realn. za cenę 89.328 K.

Przez akt darowizny.

1. Stypuła Marya, od Stypuły Ignacego, lwh. realn. 151/XVII, Krowodrza, $^1/_{20}$ część za cenę 400 K.

2. Sułkowski Adam, Białczyńska Magdalena i Białczyński Władysław, od Sułkowskiego Ludwika, lwh. realn. 214/XVI, Łobzów, za cenę 600 K.

3. Białczyńska Magdalena, od Sułkowskiego Ludwika, lwh. realn. 44/XVI, Łobzów, za cenę 600 K.

4. Sułkowski Adam, od Sułkowskiego Ludwika, lwh. realn. 86/XVI, Łobzów, za cenę 300 K.

5. Michałowska Marya, od Michałowskiego Antoniego, lwh. realn. 334/X, Zakrzówek, $^{1}/_{2}$ część za cenę 200 K.

6. Michałowscy Antoni i Marya, od Stanków Jana i Katarzyny, lwh. realn. 478/X, Zakrzówek, za cenę

Przez akt zamiany.

1. Mirisch Abraham i Schajer Marek Schaja, od Gminy miasta Krakowa, lwh. realn. 1683, 1783 i 1691/VIII, plac Bawół, za cenę 1891 K 05 h.

2. Gmina miasta Krakowa, od Mirischa Abrahama i Schajera Marka Schaji, lwh. realn. 2934/VIII, plac Bawół, za cenę

Przez egzekucyę.

1. Dr. Steinberg Ludwik, od firmy W. Klagsbald i Ska, lwh. realn. 1931/VI, ul. Starowiślna, za cenę 105.500 K.

Przez śmierć właściciela.

1. Skotniczni Stanisław, Franciszka, Florentyna i Maryanna, od Skotnicznego Jana, lwh. realn. 40 i 149/XVI, Łobzów, za cenę 2.000 K.

2. Żelaźnikowa Stefania, od Rabinowiczowej Anny, lwh. realn. 1710 i 1483/XIII, ul. Bożego Ciała i ul. Krakowska, za cenę 4.450 K.

3. Saniternik Paulina, od Saniternika Franciszka, lwh. realn. 54/XIV, Czarna Wieś i 130/XV Nowa Wieś, za cenę

4. Freytagowie Chaim, Mojżesz i Samarie, od Freytaga Natana, lwh. 1583/VIII, ul. Ciemna, za cenę 25.000 K.

5. Żuławscy Włodzimierz, Dr. Leon, Józef, Czerna Marya, Sędzielowska Helena i Jankowska Anna, od Żuławskiej Władysławy, lwh. 901/V, ul. Długa, $^{1}/_{2}$ realności za cenę

6. Tomanowie Stanisław, Józef, Eugeniusz i Maryanna, od Tomanowej Maryanny, lwh. realn. 646/XXI, Płaszów, za cenę 500 K.

7. Kofin Katarzyna, Prus Józefa i Rajter Kasper, od Trynka Michała, lwh. realn. 141/XVII, Krowodrza, 41/XIX, Grzegórzki-Piaski i 265/XX, Dąbie, po $^{1}/_{3}$ cz. realności.

8. Wortsman Arnold, Scharlotta i Mojżesz, Kerner Beila i Zucker Debora, od Wortsman Estery, lwh. rean. 46/VII, ul. Jasna, po $^{1}/_{112}$ za cenę 13.373 K.

9. Nowak Marya, od Dąbrowskiego Klemensa, lwh. realn. 955/V, Rynek kleparski, za cenę 25.150 K.

10. Unger Józef Leon, Ungerowie Helena, Julia, Henryk, Nüssenfeldowie Ignacy i Eliasz, Düntuch Zofia, Dr. Nüssenfeld Józef i Mantel Salomea od Ungerów Arona i Hindy, lwh. realn. 20/VII, ul. Zielona, za cenę 80.406 K.

Zmiany w stanie posiadania realności w Krakowie za miesiac maj 1912 r.

Kupno i sprzedaż.

1. Imerglück Regina, od Spółki rolniczo-przemysłowej, lwh. realn. 1405/VIII, pl. Wolnica, za cenę 77.000 K.

2. Zimmer Walerya, od Figwerów Stanisława i Jadwigi, lwh. realn. 220 i 221/XV, Nowa Wieś, za cenę 26.000 K.

3. Stanek Katarzyna, od Czułowej Maryanny, lwh realn. 420/X, Zakrzówek, za cenę 2.000 K.

4. Rysiek Jakób, od Ryśkowej Zofii, lwh. realn. 27/XXI, Płaszów, $^{1}/_{4}$ część za cenę 600 K.

5. Mól Tomasz i Nass Maurycy, od Jasińskich Józefa i Maryanny, lwh. realn. 377/XI, Dębniki, $^{1}/_{2}$ część za cenę 36.432 K.

6. Morawa Anna z Toporków, od Pietroniowej Zofii, lwh. realn. 482/X, Zakrzówek, za cenę 4.025 K.

7. Gwikowski Bronisław, od Germkowej Maryi, lwh. realn. 220/IX, Ludwinów, za cenę 18.648.

8. Nalepa Ludwik, od Maciejczyk Maryanny, lwh. realn. 421/XX, Dąbie, za cenę 3.800 K.

9. Dr. Walter Franciszek, od Góreckiego Konrada i Nowickiego Zygmunta, lwh. realn. 112/IY, ul. Lenartowicza, za cenę 146.000 K.

10. Kołpa Jan, od Srokowej Józefy, lwh. realn. 720/XIII, Zwierzyniec, za cenę 4.900 K.

11. Dunajowa Eleonora, od Zielińskiego Franciszka, lwh. realn. 220/XIV, Czarna Wieś, za cenę 39.000 K.

12. Francmann Zygmunt i Dajkowski Maryan, od Ryłki Feliksa, lwh. realn. 150/I, ul. Floryańska, za cenę 112.200 K.

13. Gendzel Józef, od Jochnowicza Gerszana, lwh. realn. 1563/VIII, ul. Jakóba, za cenę 56.000 K.

14. Dubrowscy Antoni i Katarzyna, od Kwaśniewskich Jana i Maryanny, lwh. realn. 617/XVII, Krowodrza, za cenę 635 K.

Chalawowie Józef i Marya, od Dziewońskich Tomasza i Maryi, lwh. realn. 709/XXI, Płaszów, za cenę 4.100 K.

16. Kowalczyk Józef, od Kusińskiej Anieli, lwh. realn. 31 i 199/XIV, Czarna Wieś, za cenę 79.000 K.

17. Piątkowscy Stanisław i Stanisława, od Kaufmannów Bernarda i Anny, lwh. realn. 2055/VI, ul. Radziwiłłowska, za cenę 97.000 K.

18. Janowscy Jan i Marya, od Nowakowskiego Tomasza, lwh. realn. 471/XVI, Łobzów, za cenę 3.864 K.

19. Smolarscy Dr. Władysław i Róża, od Krumholzowej Anny, lwh. realn. 1047/V, ul. św. Filipa, za cenę 160.000 K.

20. Dr. Reifer Adolf, od Sanakowej Agnieszki, lwh. realn. 1020/V, ul. Szlak, za cenę 75.000 K.

21. Zubrzycka Elwina, od Wiśniowskiego Józefa, lwh. realn. 909/V, ul. Długa, za cenę 122.000 K.

22. Reinerowie Dawid i Antonina, od Szafarskiego Józefa, lwh. realn. 481/X, Zakrzówek, za cenę 1.300 K.

23. Spytkowscy Andrzej i Marya, od Zuwały Stanisława, lwh. realn. 212/XX, Dąbie, za ccnę 2.431 K.

24. Lazar Ludwik, od Żychowskich Jana i Anieli, lwh. realn. 472/XVI, Łobzów, za cenę 2.490 K.

25. Buchbinderowie Leon i Anna, od Rattlerów Dr. Ludwika i Joanny, lwh. realn. 349/I, ul. Grodzka, za cenę 190.000 K.

26. Skwarczyńska Ewa, od Haarów Jonasza i Frandla, lwh. realn. 54/IV, ul. Krowoderska, za cenę 43.800 K.

27. Miedniak August $^{1}/_{2}$, Izrael Mojżesz i Amalia Wanderowie, od Muchowiczowej Maryi i Krausa Józefa, lwh. realn. 69/III, Powiśle, za cenę 49.000 K.

(Ciąg dalszy nastąpi).

Wydawca i Redaktor odpowiedzialny: **Dr. Franciszek Mussil.** – Nakładem Towarzystwa Właścicieli Realności w Krakowie.
Czcionkami Drukarni Związkowej w Krakowie (ul. Mikołajska L. 13), pod zarządem A. Szyjewskiego.